

EL GRANO DE ARENA

nº 233 –Lunes 29 de marzo de 2004

LA VICTORIA DE LA MORAL

En este número

SECCIONES

A. De interés general – B. Latinoamérica – C. ATTAC

A1. **La Victoria de la Moral.** En Europa, la izquierda no espera gran cosa del programa económico y social, del nuevo gobierno español, mucho más blairista que socialista, y no le reprochará que no cumpla lo que no ha prometido. En cambio, espera mucho de su programa moral: que se respeten los compromisos.
A2. Por la Paz en Irak: Hoy por hoy, Madrid es la capital moral de Europa. Por supuesto no es la capital política de los europeos, ni la capital económica, ni mucho menos la capital militar, pero sí es, clara y rotundamente, la capital moral de esa Europa a la que osaron llamar "vieja" algunos que de Europa sabían muy poco y de su propia y supuesta "juventud" presumían demasiado.
A3. La humanidad en la encrucijada. El 11 de Septiembre y ahora este 11 de Marzo, cincelaron en el imaginario colectivo de la humanidad, un rostro multitudinario, de miles de ojos y bocas superpuestas, cuya expresión de dolor y horror, como nuevo Guernica, es una terrible pregunta dirigida a la esencia del ser
A4. Filantropía sin vergüenza: Monsanto, Chevron, Coca Cola, Merk y hasta la Asociación Nacional del Rifle, dicen tener fundaciones dedicadas a la filantropía. Son innumerables los casos de cinismo donde empresas que dicen "proteger el medio ambiente" o "combatir el hambre", son las primeras que llevan en su expediente los desastres más sangrantes de este mundo. Más que fundaciones, sería de gran utilidad que simplemente se dedicaran a fomentar la ética en sus actuaciones particulares. Que la vida es más importante que sus beneficios es algo que deberían aprender.

B1. Cumbre Unión Europea-América Latina: La estrategia regional de la UE hacia América Latina: ¿cooperación para el desarrollo? ¿conquista de un enorme mercado? ¿integración del bloque regional América Latina en el mundo occidental?
B2. México: Preparativos para protestas contra Cumbre de Guadalajara: El 28 y 29 de mayo del 2004, México será el escenario de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los países que integran la Unión Europea, América Latina y El Caribe. Se espera que asistan 58 jefes de estado o de Gobierno.
B3. México: Privatizar el agua es un 'pecado' contra la dignidad humana afirma el episcopado. El presidente de la Comisión de Pastoral Social del Episcopado mexicano y arzobispo de Jalapa, Sergio Obeso Rivera en un mensaje con motivo del Día Mundial del Agua, el prelado urgió a recuperar el simbolismo y el valor creador del agua, por bien del hombre y de su futuro

C1. ATTAC-Finlandia: intensificará este año su campaña a favor de la Tasa Tobin. La primera actividad para el re-nacimiento de este tema se realizará el 15 de mayo.
C2. ATTAC-Universidad (Madrid, España). Acto sobre la delincuencia financiera, los paraísos fiscales y la intervención de los bancos

---

A1. La Victoria de la Moral.

Bernard Cassen*

Descubierta intacta en 1922, la tumba de Tutankamon es conocida por haber hecho caer en desgracia a todos los que la habían profanado. Como si, transcurridos más de tres milenios, el faraón hubiera querido castigar a los vándalos que no habían respetado la última morada de los difuntos.

informativo@attac.org - http://attac.org/
Gracias por hacer circular y difundir esta información. Este correo informativo ha sido elaborado por el equipo de colaboradores espontáneos de " El Grano de Arena". Edición Susana Merino

La clamorosa derrota de José María Aznar, que le condujo a una salida sin gloria de la vida pública española, tiene un valor de advertencia para sus colegas Bush, Blair y Berlusconi: la guerra de Irak podría convertirse en su tumba política pues, con sus mentiras de Estado, han traicionado el vínculo de confianza mínima que rige las relaciones entre gobernantes y gobernados en un país democrático.

Hace sólo 10 días, Aznar era el candidato más improbable a esta muerte súbita electoral. Pero ha sido el primero en salir, lo cual no es muy tranquilizador para los demás.

Con su voto, los españoles han influido e n Oriente Próximo, en las relaciones con EEUU, en la construcción europea, etcétera. Pero será igualmente importante, si no más, para el futuro de la democracia en Europa.

O bien tendrá que ceder ante las múltiples presiones que ya se están ejerciendo sobre él y, con algún ropaje de la ONU o la OTAN que aparentemente le permita salvar la cara, mantendrá a las tropas españolas en Irak. O bien, contra viento y marea, se mantendrá fiel al compromiso que ha asumido ante el pueblo.

En el primer caso, una vez más se habrán aportado pruebas de que ir a votar no sirve de nada, y la crisis de representación política (aumento de la abstención en todos los países europeos, ascenso de la extrema derecha en algunos) y la desconfianza en los elegidos serán cada vez más profundas.

En el segundo, quienes siguen creyendo en la democracia representativa reforzarán sus argumentos. Este envite es particularmente importante para las capas populares y para los jóvenes.

Así pues, Rodríguez Zapatero juega fuerte y su responsabilidad sobrepasa ampliamente el marco de España. Al igual que Lula, que so pena de desacreditar a la izquierda (y no sólo en América Latina) debe demostrar que puede mejorar la situación de los más pobres, el líder del PSOE debe, so pena de desacreditar el sufragio universal, demostrar que la papeleta de voto sirve realmente para algo.

En Europa, la izquierda no espera gran cosa de su programa económico y social, mucho más blairista que socialista, y no le reprochará que no cumpla lo que no ha prometido. En cambio, espera mucho de su programa moral: que se respeten los compromisos.

Los dirigentes de la derecha (Bush, Berlusconi, Aznar, Raffarin), elegidos con un programa de derechas, han hecho políticas de derechas. Desde este punto de vista, no han engañado a sus electores.

A Rodríguez Zapatero le corresponde hacerse merecedor de los sufragios que ha recibido en España y de las esperanzas que ha suscitado en el resto de países europeos.

(Traducción de Xavier Nerín).
*Presidente de honor de ATTAC Francia

A2.Por la paz en Irak ...

José Saramago

Hoy por hoy, Madrid es la capital moral de Europa. Por supuesto no es la capital política de los europeos, ni la capital económica, ni mucho menos la capital militar, pero sí es, clara y rotundamente, la capital moral de esa Europa a la que osaron llamar "vieja" algunos que de Europa sabían muy poco y de su propia y supuesta "juventud" presumían demasiado.

Los doscientos muertos del infame atentado del 11 de marzo van a quedar para siempre en la memoria y en el corazón de Madrid, cada uno de ellos será en esta ciudad una imagen que encontraremos por las calles, cada uno de ellos una mirada que nos interrogará al pasar, cada uno de ellos una exigencia y un compromiso.

Al día siguiente, con los ojos llorosos y el dolor pegado al alma, Madrid salió en masa a la calle, con Madrid salió España entera de sus casas, con España salieron Europa y el mundo. En muchas ciudades y pueblos al otro lado de las fronteras sonaron las campanas de las iglesias y las sirenas de las fábricas, de todos los minutos de silencio cumplidos se hicieron muchas horas de duelo, Madrid no estaba sola, España no estaba sola, una onda de solidaridad empapada de lágrimas nos reunió a todos en un clamor unánime contra la barbarie terrorista.

Un clamor general se irguió contra el terrorismo externo e interno, y también, como consecuencia ineluctable, contra los demás terrorismos de todos los colores y facciones, los del negro y los del azul, los del verde y los del marrón.

Nadie ignora que de esos colores nefastos se tiñeron nefastas camisas en el pasado, y nadie puede ignorar que hoy, bajo la capa de los mejores propósitos y de las mas protectoras

intenciones, nuevos autoritarismos están amenazando el mundo.

Llevan las camisas debajo de la piel pero la sed de poder es idéntica. Los procesos han cambiado, sin embargo los objetivos son los mismos.

Hace un año millones de personas bajaron a la calle para gritar "No a la guerra" e intentar así cortar el camino a aquellos que se empeñaban en dar el nombre de guerra preventiva a lo que simplemente era terrorismo de Estado.

Muchos de nosotros estuvimos aquí, muchos de nosotros levantamos pancartas de paz y gritos de esperanza, pero la guerra no se detuvo. Para el señor Bush y sus dos acólitos principales, los señores Blair y Aznar, nosotros, en el mejor de los casos, éramos unos pobres ingenuos, mentalmente incapaces para comprender la sublime majestad de la gesta bélica que se preparaba, y, en el peor de los casos, unos miserables traidores a la civilización occidental que no merecíamos el pan que comíamos.

No importaba que la famosa gesta bélica fuera sólo un entramado de groseras manipulaciones y falsedades, no importaba que de cada tres palabras que ellos proferían dos fueron mentirosas y la tercera dudosa, no importaba que los motivos ofrecidos para desencadenar la guerra se derrumbaran hechos añicos a los pocos días.

Empecinados en la estrategia del engaño sistemático como instrumento de maniobra política, Bush, Blair y Aznar dedicaran sus ocios y sus quehaceres a pasear por el mundo sus impagables narices de Pinocho.

El año que ha pasado entrará seguramente en la Historia como el tiempo en que más mentiras han sido dichas en el mundo. ¿Y vosotros, los miles y miles que habéis salido a la calle hace un año? A primera vista, terminadas las manifestaciones, no habéis hecho nada más que volver a casa como si, vencidos y humillados por las mañas de la mentira organizada, de repente os hubiera faltado la propia conciencia de vuestras razones.

Hoy, aquí, podemos afirmar que no fue así. Las enormes masas humanas de protesta y reivindicación de la paz reunidas hace un año en Madrid y en toda España se fueron convirtiendo, sin que os dierais cuenta, en el río Guadiana que deja la superficie de la tierra para proseguir su camino debajo del suelo. Y a la manera del Guadiana, el otro río oculto en que os habéis transformado ascendió de súbito, cuando nadie se lo esperaba, a la superficie.

Sucedió eso el día 14 de marzo del año 2004. Que no tiene nada que ver una cosa con la otra, dirán algunos. Sí tiene que ver. Sacudidos por el dolor, ahogados por las lágrimas, la palabra Paz volvió a encontrar el camino de vuestras gargantas y el "No a la guerra" retomó su primera fuerza para luego doblarla y multiplicarla. Lo que parecía dormido despertó y a partir de ahora nada ni nadie os podrá callar. No a la guerra, no a la guerra, no a la guerra.

20 de Marzo de 2004
Servicio Informativo "Alai-amlatina"
Agencia Latinoamericana de Informacion - ALAI
info@alainet.org
URL: http://alainet.org

A3. La humanidad en la encrucijada

Gioconda Belli

El colegio donde estuve interna en Madrid a mis catorce años quedaba muy cerca de la estación de Atocha. Es una zona de Madrid que, en aquel tiempo cuando aún gobernaba Franco, era deprimida y gris. El arco del techo de la estación, su perfil ennegrecido por el humo de las máquinas, formaba parte de mis recuerdos de entonces. En los últimos años esas imágenes se mezclaron en mi mente con otras más modernas, con el bello interior plantado de palmeras de la nueva Atocha, con los trenes de alta velocidad con sus perfiles de galgo llevándoselo a uno a Sevilla o a Córdoba.

A las dos de la mañana del Jueves 11 vi, en mi casa de Santa Mónica, por CNN, la noticia de los atentados en Madrid, el tren en Atocha. En unos instantes, las plácidas imágenes de mi memoria se convirtieron en hierro retorcido, vagones con boquetes, humo, heridos y muertos en la vía, caos, pero sobre todo en rostros estupefactos.

El 11 de Septiembre y ahora este 11 de Marzo, cincelaron en el imaginario colectivo de la humanidad, un rostro multitudinario, de miles de ojos y bocas superpuestas, cuya expresión de dolor y horror es una terrible pregunta dirigida a la esencia del ser. Estas muertes súbitas, sangrientas, de muchedumbres sorprendidas por el terror en medio de sus rutinas cotidianas, son nuestras Guernicas, dedos alzados que demandan una explicación más allá de la vida.

Hay que ver que nadie en este mundo es neófito de la violencia. De cerca o de lejos, nos toca a todos con su presencia constante, sus amenazas y su olor a carroña. Y sin embargo, estos

atentados suscitan el pasmoso asombro de una absoluta incomprensión. Nos confrontan con lo más oscuro, inaccesible y torcido de una naturaleza humana que, tras siglos de civilización, aún encuentra en su ethos justificaciones para cometer crímenes fríos y despiadados como éstos.

Es una insondable sensación de traición la que se experimenta cuando uno contempla la muerte premeditada de tantos inocentes. El dolor y el desconcierto trascienden la noción de una traición ideológica. Uno se siente traicionado en la propia humanidad. ¿Qué somos, a fin de cuentas, si podemos destruirnos con tanta saña? ¿Qué terrible error ha dado lugar a estas aberraciones de nuestra superior inteligencia? ¿Qué es lo que nos permite deshumanizarnos hasta este punto?

Hago la pregunta en plural porque yo al menos soy de la opinión de que el terrorismo no es sólo el problema de unos cuantos fanáticos. No podemos abstenernos de la realidad de que quienes planifican y llevan a cabo estas atrocidades, también son seres humanos.

Deshumanizarlos sería cometer el mismo error que cometen ellos que deshumanizan a sus víctimas para asesinarlas a mansalva. Por eso hay que tragarse esa dura realidad: quienes ponen las bombas y planifican los atentados tienen cerebro, hígado, corazón; tuvieron infancia, madres, padres y quizás hasta tengan hijos. Por lo mismo, el hecho de que maten de la forma en que lo hacen nos señala crudamente que hay algo torcido, algo que ha fallado y que está muy mal en el conjunto de nuestro desarrollo como humanidad.

No podemos, ni debemos obviar el hecho de que el raciocinio que fomenta el terrorismo tiene mucho en común con el que subyace en las guerras: se separan amigos de enemigos y al enemigo se le despoja de su humanidad y se le sataniza hasta que destruirlo se vuelve no sólo permisible, sino justificable. Ciertamente que los estados-nación tienen más escrúpulos para actuar que un grupo terrorista, puesto que deben rendir cuenta de sus acciones. Pero no es menos cierto que cuando rendir cuentas se torna engorroso o "imposible", aún las augustas naciones recurren a las llamadas "operaciones encubiertas" para dispensar con la legalidad y actuar en secreto, sin someterse al escrutinio del juicio público.

En este contexto moderno, la moralidad que se construye alrededor de la "real-politk" es tan fallada como la de quienes administran el terror. De manera que una crítica al espanto de las masacres arbitrarias no puede separarse, si de verdad se quiere ser ético e igualitario, de las masacres perpetradas por las naciones que se dicen abanderadas de la razón y el justo orden internacional.

El hecho está en que en este siglo XXI, en nombre de Alá o de la democracia universal, nos tiramos unos al cuello de los otros y nos masacramos. La culpa de esto, por acción u omisión, la cargamos todos. Y hasta que no reconozcamos este hecho y nos propongamos cambiar de raíz las condiciones que nos convierten en asesinos los unos de los otros, seguiremos presenciando perplejos estos actos de terror apocalíptico, donde lentamente la humanidad se desangra, donde paso a paso la especie pierde sus contornos y donde, en la edad de las computadoras, las comunicaciones instantáneas y las misiones a Marte, retornamos en lo íntimo de nuestros corazones al salvajismo de la edad de las cavernas.

Lo menos que nos corresponde hacer es retornar también a la búsqueda desesperada del fuego que nos salve de la oscuridad. Ese fuego está en reconocernos unos a otros como semejantes. Está en el fin de la intolerancia, en el fin de las hegemonías impuestas por el dinero y las armas. Está en el fin de la mentalidad imperial que atropella y distorsiona las historias de los pueblos para negarse más tarde a aceptar las secuelas de sus acciones.

Estos actos de contricción de los imperialismos no se darán sin la intervención de los pueblos. De nosotros depende pasar la cuenta a los gobiernos por sus actuaciones y negarnos a ser cómplices de la violencia institucionalizada que engendra la ciega violencia de la venganza y el fanatismo. Ya los españoles marcaron la pauta y su ejemplo es, por ahora, una luz al final de este túnel.

http://alainet.org/active/show_text.php3?key=5862

A4.Filantropía sin vergüenza

Martha Caravantes*

George Soros, especulador y filántropo, personifica unas de las paradojas más inquietantes en el actual sistema global que dice luchar contra la pobreza. Soros, nunca ha creado riqueza; sin embargo su fortuna es una de las más grandes del mundo. Sus habilidosas artes en la especulación financiera le llevaron a la cumbre. Entre sus víctimas, el Banco de Inglaterra, a quien derrumbó en 1992 tras

lanzar una operación de devaluación sobre la libra esterlina. Ese mismo año, Soros aportó 50 millones de dólares a las Naciones Unidas para que los hiciera llegar a los habitantes de Sarajevo, afectados por el conflicto armado. En pie de guerra contra el mismísimo George Bush, Soros dice combatir los excesos de un sistema del que él mismo se aprovecha para enriquecerse. ¿Cinismo? Se calcula que la Fundación Soros es una de las organizaciones filantrópicas más importantes del mundo financiada con recursos provenientes del capitalismo más descarnado. Pero no es la única. Ejemplos mucho más escandalosos se extienden por los cinco continentes. Numerosas multinacionales, al compás de la moda solidaria y del 'marketing con causa', han creado fundaciones que limpian su conciencia –y su imagen- de los numerosos excesos que contra el medio ambiente o los derechos humanos se producen. Sin desmerecer la importante labor de algunas fundaciones empresariales, se producen casos de cinismo espectacular, donde empresas que dicen "proteger el medio ambiente" o "combatir el hambre", son las primeras que llevan en su expediente los desastres más sangrantes de este mundo.

Monsanto, la todopoderosa multinacional de los transgénicos y las patentes, con cientos de denuncias a sus espaldas, tiene también un brazo filantrópico. La presidenta de la Fundación Monsanto, Deborah Patterson, describe su misión como "un esfuerzo por hacer el bien y ayudar a transformar vidas al mismo tiempo que apoya la filosofía general y la misión de la compañía". Las organizaciones ecologistas han denunciado reiteradamente los riesgos que constituyen el monopolio y las imposiciones de Monsanto para la seguridad alimentaria global. De hecho, Monsanto es uno de los 'nombres malditos' para las organizaciones humanitarias.

La petrolera Chevron es otra compañía 'filantrópica'. Afirma que, "al mismo tiempo que solucionar las necesidades energéticas del mundo", su objetivo es "ser reconocidos y admirados en todas partes por tener la excelencia medioambiental", y dice "encarnar esos valores para proteger a las personas y al medio ambiente". Algo que contrasta radicalmente con la actuación de la petrolera: sólo hay que acudir a las hemerotecas para ver las constantes denuncias en su contra.

La Fundación Coca Cola, con la que colaboran numerosas ONG, también pregona sus veleidades, especialmente en proyectos educativos hacia la infancia (su público objetivo y futuros consumidores de Coca Cola), para, entre otras cosas, "realzar así la imagen de Coca Cola como ciudadano modelo". En América Latina no les parecerá tan 'modelo' el comportamiento laboral de Coca Cola donde los sindicatos mantienen verdaderas pugnas por defender condiciones dignas de trabajo.

La multinacional farmacéutica Merck Sharp & Dome también tiene su propia Fundación cuya misión es "el fomento a la educación en la ciencia biomédica y mejorar el cuidado de la salud, a nivel mundial". Los últimos dos años la fundación Merck dice haber destinado más de 180 millones de dólares en objetivos filantrópicos, generosidad que contrasta con el despiadado combate legal ejercido contra ONG y gobiernos que defendían el abaratamiento de los medicamentos para el sida. Merck Sharp & Dome, Roche y Abbot producen estos fármacos a altos precios, mientras en África viven más de 36 millones de personas enfermas de sida que no pueden acceder a los tratamientos.

Los ejemplos son innumerables…

Tampoco faltan 'peculiares' asociaciones que dicen actuar también de forma caritativa a través de sus fundaciones. La Asociación Nacional del Rifle en Estados Unidos, que defiende con vehemencia la posesión de armas –aunque mueran al año alrededor de 30.000 estadounidenses por arma de fuego-, afirma haber donado más de 61 millones de dólares con fines filantrópicos "convirtiéndose en la organización caritativa líder en América… en apoyo a los deportes de tiro". Aquí ya se supera el cinismo. Relacionar 'caridad' con el fomento de la posesión de armas no tiene parangón. Aunque casi le alcanza en osadía el Safari Club Internacional, formado por 45.000 socios y autodefinida como "una fraternidad de cazadores éticos dedicada a la protección de la caza, la conservación de la vida salvaje y la educación social". También tiene su Fundación consagrada, entre otras cosas, a combatir el hambre. ¿Cómo? Motivando que sus cazadores donen sus piezas a los comedores de beneficencia o lo que denominan "Safari Care", que consiste en que los cazadores que organizan safaris en África lleven en sus aviones 'equipaje extra' con ayuda humanitaria. Otra de sus actividades 'filantrópicas' es posibilitar los deportes de caza a las personas discapacitadas. Sus miembros son destacados empresarios, estrellas del espectáculo y políticos de renombre, como George Bush padre.

Que el mundo no está para bromas lo sabemos, ni para exaltaciones de unos 'valores solidarios' que contrastan con la práctica diaria de los

supuestos filántropos. Dime de qué presumes y te diré de qué careces. Si el compromiso de las multinacionales en la lucha contra la pobreza y la conservación del medio ambiente fuera real, es seguro que las heridas del mundo no serían tantas, especialmente porque muchas son cometidas por las propias trasnacionales. Más que fundaciones, sería de gran utilidad que simplemente se dedicaran a fomentar la ética en sus actuaciones particulares. Eso sí sería un gran avance. Que la vida es más importante que sus beneficios es algo que deberían aprender.

*Marta Caravantes, Periodista
Agencia de Información Solidaria
mcaravantes@telefonica.net

B1.Cumbre Unión Europea-América Latina

Dense Méndez*

La estrategia regional de la UE hacia América Latina: ¿cooperación para el desarrollo? ¿conquista de un enorme mercado? ¿integración del bloque regional América Latina en el mundo occidental?

También llamado el ALCA de los europeos, los nuevos acuerdos entre la UE y el MERCOSUR, la UE y el CAN (Comunidad andina de naciones) y la UE y América Central, forman parte del proceso internacional de liberalización comercial impulsado por la OMC y son el anticipo de un Acuerdo General Euro-Latinoamericano que debiera concretarse en el 2010.

La iniciativa europea con relación a la estadounidense contiene sin embargo, algunas sensibles diferencias. La UE define su proyecto como orientado hacia la cooperación y privilegia negociaciones con bloques regionales. Incorpora consultas con organizaciones de la sociedad civil (ALOP, Asociación Latinoamericana de organizaciones de Promoción), aunque las negociaciones siguen siendo responsabilidad exclusiva de los representantes políticos y no quede claro cuales y por qué razones algunas son elegidas y otras no. Y por último toma como modelo de integración el puesto en marcha para la incorporación a la UE de los países del Este, sobre la base del reconocimiento de las diferencias económicas y la necesidad de establecer compensaciones e intercambios preferenciales.

Es indudable que los avances de la UE generarán contratiempos a la instalación de un ALCA ampliamente rechazado por las comunidades latinoamericanas.

La estrategia europea en América Latina

Dos han sido ya las Cumbres realizadas entre la UE y América Latina. La primera en 1999 en Río de Janeiro y la segunda en el 2002 en Madrid. Sus objetivos fueron: la estabilidad política, el fortalecimiento del estado de derecho, el respeto a los derechos humanos, la integración regional, la lucha contra la droga y el tráfico ilícito. En su tercera edición a concretarse en Mayo en Guadalajara (México) se plantea la búsqueda de la "cohesión social" Sin embargo pese a que sus ideólogos admiten el evidente crecimiento de la pobreza en Latinoamérica contemporáneamente sostienen que las políticas aplicadas en la década de los 90 detuvieron la inflación, incrementaron las exportaciones e incentivaron la entrada de capitales internacionales. En consecuencia resulta evidente que " la propuesta de la UE se inscribe en el proceso de liberalización multilateral del comercio internacional que sostiene la OMC".

Sin embargo la UE se empeña en destacar las diferencias entre su propuesta y la estadounidense señalando que esta última establece como prioridad la liberalización de los mercados, la lucha contra la droga, el control de las fronteras, la democracia y los derechos humanos mientras que la europea es más compleja y pone el acento en la asociación con redes de la sociedad civil, la integración de grupos marginados, la prevención de catástrofes naturales y la gestión energética sustentable.

Sus objetivos son coherentes con las políticas comunitarias: la gobernanza democrática, el respeto a los derechos humanos, el reconocimiento de los derechos sociales,, la reducción de la pobreza, la reparación en ocasión de catástrofes, la política energética y el cumplimiento del Protocolo de Kioto, sin contrariar desde luego las reglamentaciones de la OMC. También hacen hincapié en la vinculación con redes sociales con las que poner conjuntamente en marcha planes de desarrollo económico y social, cuyo propósito sea superar las desigualdades sociales mediante la participación de pueblos y gobiernos de los propios países latinoamericanos.

En tal sentido señalan también que la coherencia entre las políticas extra e intracomunitarias se pone en evidencia en el hecho de que el Sistema de Preferencias Generalizadas permite que el 65% de las exportaciones latinoamericanas gocen de exenciones aduaneras y que la puesta en marcha del protocolo de Kioto permitirá a los países del sur transferir a los países del norte sus cuotas de



emisión de gases que producen el efecto invernadero a cambio de inversiones limpias en sus territorios.

En materia financiera la U.E. constituye la primera fuente de ayuda a la cooperación en América Latina a través de el Banco europeo de Inversiones, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco Mundial y cuenta entre sus proyectos la preservación del Amazonas y la reconstrucción de América Central

La estrategia puesta en marcha

Avances realizados.

UE- América Central: Recientemente fue firmado un acuerdo sobre diálogo político y cooperación cuyo texto ha sido observado por el ALOP y el CIFCA (Copenhague Initiative por Central America and México)

UE – CAN (Comunidad andina de Naciones): Un acuerdo similar al anterior fue firmado con la CAN (que incluye a Colombia, Venezuela, Ecuador, Perú y Bolivia) con el objeto de llegar a un Acuerdo de Libre Comercio, pero la UE considera necesaria una mayor integración intra-regional y la eliminación de los obstáculos comerciales existentes. Esta organización se propone además concertar políticas comerciales con el Mercosur pero mantiene los tres ejes que sostiene la globalización neoliberal: la libertad de comercio, el desarrollo de la competitividad y acuerdos sobre energía y medio ambiente, es decir que responde claramente al programa de la UE.

UE – MERCOSUR: (Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay + Bolivia y Chile como asociados) se halla discutiendo también un Acuerdo que podría ser firmado en la próxima Cumbre de Guadalajara. El principal interlocutor de este Tratado de Libre Comercio es el MEBF (Foro de Negocios de la UE/MERCOSUR) integrado por empresas alemanas (Wolkswagen Daimler Benz, Chrisler, Siemens, Basf), españolas (Endesa, Repsol, Telefónica, Banco Santander) italianas (Parmalat, Fiat) francesas (Danone, Carrefour, Suez Lyonnaise ex Vivendi,) etc, muchas de ellas operando en la región desde las masivas privatizaciones de empresas públicas realizadas en la Argentina. Por lo tanto, salvo excepciones, muchos de los representantes nacionales de estos países no son más que funcionarios de las filiales de las compañías antecitadas lo que lógicamente tan solo genera un diálogo consigo mismos.

Resulta evidente que este acuerdo estará orientado a facilitar los flujos comerciales entre ambas regiones, a garantizar a las inversiones extranjeras el trato nacional y asegurar el libre movimiento de capitales a que aspiran los miembros del MEBF. En lo referente al comercio agrícola y la liberalización de los servicios se respetarán las decisiones de la OMC.

¿Qué tipo de desarrollo? ¿Qué clase de cohesión social? comporta la estrategia de la UE en América Latina.

Lejos de rivalizar las estrategias estadounidenses y europeas se complementan. Ambas coinciden en su objetivo de "integrar el bloque regional de América Latina al mundo occidental" y podría agregarse la profundización de la liberalización total del comercio según la programación de las IFI y otras instancias internacionales

Rasgos específicos de la estrategia europea

La iniciativa de la UE difiere del ALCA por incorporar a las discusiones a las organizaciones llamadas de la sociedad civil y asociarlas a sus programas de cooperación. Sin embargo en ambos aspectos se plantean problemas.

En la cooperación: la Comisión europea ha destinado 250 millones de euros al desarrollo socio-económico, el desarrollo rural,, a la modernización y descentralización de las instituciones, a la lucha contra la pobreza, a la educación, a la integración de la marginalidad, a la protección ecológica, tales como:

- En **Brasil** la creación de corredores biológicos en la Amazonia para proteger la biodiversidad.
- En **Argentina**, el mejoramiento de los comedores escolares que alimentan a una población sometida a la extrema pobreza por las políticas neoliberales
- En **México**, en la región de Chiapas, como complemento del Plan Puebla Panamá, iniciativa de los EEUU, para el desarrollo de 900 comunidades indígenas con el contradictorio pretexto de *"proteger los recursos naturales de la región de la devastación producida por las poblaciones indígenas".*
- En **Colombia** para la contención de los "chicos de la calle" con el ICBF (Instituto para la protección de la familia) y como parte civil del Plan Colombia encarado por los EEUU y la colaboración en los "Laboratorios de la Paz" junto a ONGs de diverso origen.

En la participación de la sociedad civil en las negociaciones ¿realidad o ficción?

Sin embargo el papel desempeñado por la sociedad civil en estas negociaciones es la de un convidado de piedra, puesto que los programas y las formas de los debates son previamente establecidos. La Comisión invita a la sociedad civil solo a intervenir en la ejecución de los proyectos excluyéndola de la etapa de definición de los mismos. Por otra parte las asociaciones participantes carecen de recursos y dependen de ONGs del Norte y de los organismos financieros.
De modo que los dos encuentros convocados en vísperas de la Cumbre de Guadalajara, el de Pátzcuaro (Michoacán) el 24 al 26 de marzo con la participación de ALOP y CIFCA, y el que se realizará en la ciudad de México entre el 13 y el 15 de abril próximos han sido financiados por la UE y el CESE (Consejo Económico y social europeo) respectivamente. Por lo tanto cabe preguntarse que función cumplen estos foros de la sociedad civil convocados a apenas algunas semanas de la Cumbre de Guadalajara mientras que las decisiones sobre libre comercio han sido ya acordadas sin su participación.

El modelo de desarrollo

Evidentemente la UE, comprometida con el modelo exportador y de libre comercio omite invitar a las organizaciones que han optado por otras vías de desarrollo.

Es decir que los acuerdos ya sean económicos o de cooperación tienen raíces neoliberales excluyentes de otras formas de desarrollan que permitirían satisfacer las necesidades básicas de la población.

En consecuencia las organizaciones de la sociedad civil del Norte y del Sur se oponen a :

- Los acuerdos de cooperación que ignoran la voluntad de los pueblos (Chiapas)
- Los acuerdos realizados sin consultar a los parlamentarios

Y solicitan a la UE:

- Establecer acuerdos que incluyan el control democrático de los mercados financieros y de las empresas transnacionales
- Su cooperación para cancelar la deuda de los países en desarrollo

Finalmente es evidente que la Tercera Cumbre Unión Europea/América Latina/Caribe que se desarrollará en Guadalajara en lugar de contribuir a la pregonada cohesión social incrementará la apertura del gran mercado latinoamericano a las empresas transnacionales profundizando las desigualdades y la inseguridad social.

*Periodista, miembro de ATTAC-Francia
denise-mendez@club-internet.fr

B2.México: Preparativos para protestas contra Cumbre de Guadalajara

El 28 y 29 de mayo del 2004, México será el escenario de la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de los países que integran la Unión Europea, América Latina y El Caribe. Se espera que asistan 58 jefes de estado o de Gobierno.

Allí se discutirán las formas en que los dueños del capital sigan penetrando a nuestro continente y cómo continuar saqueándonos como lo han hecho desde hace más de 500 años. La Cumbre se realizará en el Instituto Cultural Cabañas que se encuentra en el centro Historico de Guadalajara.

Diversos colectivos y grupos se han dado la tarea de comenzar a preparar las movilizaciones, tanto colectivos anarquistas, como estudiantiles y trabajadores.

Algunos grupos de diversos países de América Latina y de Europa han confirmado su pariticipación en las protestas, como es el caso de Alianza Social Continental (ASC), Alianza Chilena por un Comercio Justo y Responsable (ACJR), Amigos de la Tierra (Uruguay), Red Brasileña por la Integración de los Pueblos (REBRIP), Jubileo Sur, Red Latinoamericana Mujeres Transformando la Economía, Colectivo América Latina (Francia), Transnational Institute (TNI-Holanda), Iniciativa de Copenhague para América Central y México (CIFCA), y cada día se van sumando más organizaciones.

Colectivos como la Promotora Otro Mayo Guadalajara proponen que para el 29 de Mayo se de un día de Acción Global, otros proponen que las actividades comiencen desde el 26 de Mayo preparando las movilizaciones del 28 y 29 de de Mayo.

Las autoridades Mexicanas han informado que la seguridad para esta cumbre será mucho mas fuerte de lo que se tenía pensado, y su justificación para ello es su temor a que pudiera darse un atentado como el de Madrid.

Según el periódico nacional Milenio "En los edificios cercanos al Cabañas habrá francotiradores y helicópteros policiacos vigilarán

desde el aire, mientras que cientos o miles de críticos de la globalización pretenderán ingresar a la zona restringida de la ciudad"

Este periódico continúa informando: "El propósito desenfadado de todas estas convocatorias es 'aguar la fiesta', como dice la página de La Haine. 'El capitalismo mata, matemos al capitalismo. Agüemos la fiesta de los poderosos'".

La primera Cumbre Capitalista de importancia que se realizó en México estaba programada para realizarse en el Distrito Federal en el 2001 (lugar donde se concentra gran parte del movimiento social), pero el lugar tuvo que ser cambiado a Cancún, por el miedo de que pudiera ser parada la Cumbre.

A partir de esta ocasión las siguientes cumbres se han realizado en las ciudades más "desarrolladas" o turisticas como es el caso de Monterrey, Cancún y ahora Guadalajara, con el fín de dificultar el traslado de los manifestantes de diversas partes del país. Pero en esta ocasión parece que no será impedimento pues muchas organizaciones están confirmando su asistencia a las protestas.

Invitamos a todas las personas y organizaciones tanto de Europa como de América para que asistan a las movilizaciones para parar esta cumbre.

Por el respeto de todas las formas de lucha.

TODOS A PARAR LA CUMBRE DE LOS DUEÑOS DEL CAPITAL.
EL CAPITALISMO MATA, MATEMOS AL CAPITALISMO.
AGUADEMOS LA FIESTA DE LOS PODEROSOS

B3.México: Privatizar el agua es un 'pecado' contra la dignidad humana afirma el episcopado

La falta de agua empieza a generar conflictos intermunicipales, interestatales e internacionales y, peor aún, a desmembrar pueblos enteros, afirmó el presidente de la Comisión de Pastoral Social del Episcopado mexicano y arzobispo de Jalapa, Sergio Obeso Rivera, quien exhortó a los hombres a no ser testigos mudos del deterioro ecológico que sufre el planeta.

En un mensaje con motivo del Día Mundial del Agua, el prelado urgió a recuperar el simbolismo y el valor creador del agua, por bien del hombre y de su futuro. Dadas las condiciones de riesgo en el que vivimos actualmente, en cuanto al manejo y aprovechamiento del agua, tenemos que actuar urgentemente en diferentes campos de la convivencia humana, donde una de las prioridades sea el cuidado y el respeto del agua.

'Su utilidad no radica en su valor económico comercial, sino en su valor de sustento para la vida; el agua es humilde no sólo porque no se ve o se diluye en la vida de los seres, sino porque expresa de manera nítida el valor y profundidad de la vida que tiene que ver con la transparencia; el agua, por humilde, representa el signo de verdad; el agua no se le debe negar a nadie, además de que todo lo que toca puede ser fecundo', dice el documento episcopal.

Por lo tanto, agrega, la contaminación, la privatización y la perversión del agua son pecados que atentan contra la dignidad de la vida humana. Denunciar su utilitarismo y el simple valor comercial del agua es algo que nuestra pastoral no puede olvidar; la perversión del mercado hace que todos los seres tengan un mero valor comercial y esto atenta contra la misma vida humana.

Ante la realidad de deterioro ecológico que se vive, la Comisión de Pastoral Social sugiere defender el agua como patrimonio de la humanidad; reconocer que el líquido, como elemento vital, es un derecho humano y tiene que estar garantizado para todos los pueblos y para todas las personas. También se tiene que incorporar la visión de interdependencia de todos los seres, de todos los ecosistemas naturales, en la elaboración de políticas públicas y programas de manejo del agua, de educación, de producción de alimentos y de salud pública.

redaccion@argenpress.info
info@argenpress.info

C1.ATTAC-Finlandia. Campaña por la Tasa Tobin

ATTAC-Finlandia intensificará este año su campaña a favor de la Tasa Tobin. La primera actividad para el re-nacimiento de este tema se realizará el 15 de mayo. Se desarrollarán simultáneamente, en nuestro pequeño país, debates, actividades públicas y programas culturales Se ha publicado también material actualizado sobre la Tasa Tobin en cooperación con la organización "Tax justice network". Estas actividades tendrán seguramente mayor impacto y obtendrán mayor publicidad si se extiende a toda Europa o al menos a los países nórdicos. ATTAC-Finlandia solicita además información sobre iniciativas similares en otros paises y sugiere considerar la posibilidad de realizar algo en conjunto. La fecha del 15 de mayo está muy próxima, talvez sea ya un poco tarde para

lograrlo pero muchas veces las actividades espontáneas son las mejores, agrega. La Tasa Tobin es la más importante iniciativa del movimiento ATTAC aunque haya sido sin embargo opacada por otros temas importantes en los últimos años. Muchas organizaciones no gubernamentales se hallan comprometidas con temas como la OMC, los impactos ecológicos y sociales de la globalización, la guerra y la paz, temas de fgénero, etc pero ATTAC es el único Gran movimiento comprometido con la Tasa Tobin.

Kaisa Eskola, co-responsable de Attac Finland
Attac Finland: attac@kaapeli.fi
Attac Helsinki - Responsable de esta actividad: Sorkan Attac@yahoogroups.com

C2. ATTAC-Universidad (Madrid, España). Acto sobre la delincuencia financiera, los paraísos fiscales y la intervención de los bancos

No hay frontera para el dinero, sólo para la justicia

A. Palomo

Las políticas neoliberales nos han legado una situación legal de amnistía indefinida para los delitos financieros.

Hasta que nos alcanza la memoria a los mayores de treinta años, recordamos en nuestra infancia o juventud haber oído en los informativos de la época, noticias sobre un banquero o empresario que había sido detenido por la policía acusado del delito de "tráfico de divisas". Dicho delito consistía en sacar capitales del país para ingresarlos en cuentas bancarias de países con una legislación relajada en cuanto a investigar la procedencia de dicho dinero y con unas leyes rígidas en lo referente al secreto bancario. El objetivo que perseguía el delincuente con esta práctica era evadir estas sumas de capital del pago al fisco y guardar unos ahorros lejos de la mano de la justicia para el caso en que los negocios marchasen mal.

Efectivamente, hasta los años ochenta en los que se inició la desregulación de los mercados financieros con el advenimiento del neoliberalismo, el tráfico de divisas fue un delito muy severo. No en vano, retraía enormes beneficios económicos nacionales hacia los llamados "paraísos fiscales".

Pero quizá el daño mayor se lo hacía al contrato social que ordenaba la sociedad. Los beneficios económicos empresariales evadidos normalmente habían sido obtenidos gracias al apretón de cinturón de los trabajadores, que habían visto congelado su salario, con la esperanza de que los beneficios fueran reinvertidos en la empresa. Además, estas importantes sumas de dinero no contribuían a la hacienda pública, mermando los recursos del Estado que incrementaba su déficit y dañando gravemente la distribución de la riqueza entre toda la sociedad.

Desde que se aplicaron las políticas neoliberales de libertad de circulación de capitales y desregulación de las prácticas financieras, este delito dejó de existir. El dinero puede evadirse ahora del país sin obstáculo alguno.

Cualquier Estado que imponga restricciones del algún tipo será sancionado por las autoridades económicas internacionales como el FMI. Sólo se ha conservado una frontera y es la que protege a los capitales evadidos en el interior de los "paraísos fiscales". Una vez que el dinero ha cruzado estas fronteras ningún Estado tiene derecho a reclamarlo. Ni siquiera el largo brazo de la justicia tiene potestad para intervenir o investigar estos capitales. Como el lector podrá imaginar esto ha favorecido el que traficantes de armas, contrabandistas de todo pelaje y empresarios corruptos hayan empleado sus cuentas bancarias en los "paraísos fiscales" como auténticos lavaderos de dinero negro.

ATTAC está llevando a cabo una campaña internacional que denuncia todo este entramado financiero en el que tienen responsabilidades tanto los bancos que abren sucursales en estos Estados de cartón piedra, como sus clientes y las autoridades políticas nacionales e internacionales que permiten este tipo de prácticas, cada vez más habituales, como se ha desvelado en los más importantes y recientes escándalos financieros (ENRON, Parmalat, BBVA,etc.). Todo esto no es mas que la punta de iceberg de un modelo globalizador que los grandes poderes económicos y políticos pretenden imponernos. La postura de ATTAC es clara y reclama como única realidad que "otro mundo es posible". Si quiere unirse a ATTAC en la denuncia de esta situación puede colaborar activamente en la campaña o firmar en contra de los "paraísos fiscales" en: www.attacmadrid.org

universidadattacmadrid@yahoogroups.com
www.attacmadrid.org